

**PENGARUH PERILAKU BELAJAR SEBELUM UJIAN
KOGNITIF TERHADAP PRESTASI AKADEMIK
MAHASISWA FAKULTAS KEDOKTERAN**

SKRIPSI

Untuk Memenuhi Persyaratan

Memperoleh Gelar Sarjana Kedokteran



Oleh

RISALATUL KHOIROTUNISA

21801101115

**PROGRAM STUDI KEDOKTERAN
FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS ISLAM MALANG**

2022

**PENGARUH PERILAKU BELAJAR SEBELUM
UJIAN KOGNITIF TERHADAP PRESTASI
AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS
KEDOKTERAN**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Kedokteran**



Oleh

**RISALATUL KHOIROTUNISA
21801101115**

**PROGRAM STUDI KEDOKTERAN
FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS ISLAM MALANG
2022**

**PENGARUH PERILAKU BELAJAR SEBELUM
UJIAN KOGNITIF TERHADAP PRESTASI
AKADEMIK MAHASISWA FAKULTAS
KEDOKTERAN**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Persyaratan
Memperoleh Gelar Sarjana Kedokteran**



Oleh

**RISALATUL KHOIROTUNISA
21801101115**

**PROGRAM STUDI KEDOKTERAN
FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS ISLAM MALANG
2022**

RINGKASAN

Khoirotunisa, Risalatul. Fakultas Kedokteran, Universitas Islam Malang, 2022. Pengaruh Perilaku Belajar Sebelum Ujian Kognitif Terhadap Prestasi Akademik Mahasiswa Fakultas Kedokteran. Pembimbing 1: Marindra Firmansyah. Pembimbing 2: Dewi Martha Indria

Pendahuluan: Perubahan sistem ujian di masa pandemi COVID-19 kerap menimbulkan dampak pada mahasiswa. Bahwa dalam pelaksanaan pembelajaran daring menyebabkan adanya kekhawatiran kompetensi tidak tercapai dan proses belajar yang mengalami penyesuaian diri terutama dalam menghadapi ujian. Mahasiswa berorientasi persepsi mereka terkait model ujian untuk pemilihan perilaku belajar mereka dalam mencapai tujuannya. Penerapan dalam perilaku belajar khususnya sebelum ujian yaitu mencakup kualitas belajar dan regulasi belajar nantinya akan mempengaruhi kompetensi dari mahasiswa dalam hal ini berupa prestasi akademik. Berdasarkan uraian tersebut, maka peneliti ingin melihat apakah ada pengaruh kualitas belajar dan regulasi belajar sebelum ujian kognitif terhadap prestasi akademik pada mahasiswa kedokteran.

Metode: Penelitian ini menggunakan survei observasional analitik dengan pendekatan *cross sectional* dengan responden mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Islam Malang tingkat 1, 2, dan 3 sejumlah 227 orang. Perilaku belajar diukur menggunakan kuesioner adaptasi yaitu *Motivated Strategies for Learning Questionnaire*, *Study Process Questionnaire Manual*, serta kuesioner tema-tema dalam perilaku belajar. Analisa data menggunakan jalur *Partial Least Squares* dengan teknik *Structural Equation Model* menggunakan aplikasi *Warp Partial Least Square 7.0*.

Hasil: Perilaku belajar dibentuk oleh variabel kualitas belajar ($P\text{-value}=0.041$; $Path\ Coefficient=0.114$) dan variabel regulasi belajar ($P\text{-value}=0.153$; $Path\ Coefficient=-0.067$). Perilaku belajar berpengaruh terhadap prestasi akademik dengan $Q^2 = 0.027$ dan dijelaskan sebesar 1% dengan $R^2 = 0.01$.

Kesimpulan: Kualitas belajar memiliki pengaruh paling dominan terhadap prestasi akademik. Prestasi akademik dipengaruhi oleh variabel kualitas belajar dan variabel regulasi belajar dengan kekuatan prediksi yang lemah.

Kata Kunci: Perilaku belajar, kualitas belajar, regulasi belajar, prestasi akademik

SUMMARY

Khoirotunisa, Risalatul. Faculty of Medicine, Islamic University of Malang, 2022. The Effect of Learning Behavior Before Cognitive Exams on Academic Achievement of Medical Faculty Students. Supervisor 1: Marindra Firmansyah. Supervisor 2: Dewi Martha Indria

Introduction: Changes in the exam system during the COVID-19 pandemic often have an impact on students. Whereas in the implementation of online learning, there are concerns that competence is not achieved and the learning process is experiencing adjustment, especially in facing exams. Students are oriented towards their perception of the test model for the selection of their learning behavior in achieving their goals. The application in learning behavior, especially before the exam, which includes the quality of learning and learning regulations will later affect the competence of students in this case in the form of academic achievement. Based on this description, the researcher wanted to see if there was an effect of learning quality and learning regulation before cognitive exams on academic achievement in medical students.

Method: This study used an analytic observational survey with a cross sectional approach with 227 students of the Medical Education Study Program, Faculty of Medicine, Islamic University of Malang as respondents. Learning behavior was measured using an adaptation questionnaire, namely the Motivated Strategies for Learning Questionnaire, Study Process Questionnaire Manual, and a questionnaire on themes in learning behavior. Data analysis using Partial Least Squares path with Structural Equation Model technique using Warp Partial Least Square 7.0 application.

Results: Learning behavior is formed by learning quality variabls (P-value=0.041; Path Coefficient=0.114) and learning regulation variabls (P-value=0.153; Path Coefficient=-0.067). Learning behavior affects academic achievement with $Q^2=0.027$ and explained by 1% with $R^2 = 0.01$.

Keywords: Learning behavior, learning quality, study regulation, academic achievement

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Di masa pandemi *COVID-19* saat ini banyak terjadi perubahan dalam kehidupan sehari-hari, salah satunya pada bidang pendidikan yaitu perubahan pembelajaran dari luring menjadi daring. Akibat pembelajaran daring terjadi perubahan di beberapa aspek dalam kegiatan belajar mengajar berupa pembelajaran di kelas tidak dapat bertatap muka langsung dengan dosen, jam kerja tidak terbatas, kurangnya interaksi langsung antar mahasiswa, penyesuaian kurikulum dan berkaitan dengan sistematika ujian juga mengalami perubahan.

Perubahan pembelajaran terutama pada sistematika ujian kerap menimbulkan dampak terhadap mahasiswa seperti hasil wawancara singkat yang telah dilakukan kepada mahasiswa kedokteran di Universitas Islam Malang (UNISMA) angkatan 2018 bahwa dalam pelaksanaan pembelajaran daring menyebabkan adanya kekhawatiran kompetensi tidak tercapai dan proses belajar yang mengalami penyesuaian diri terutama dalam menghadapi ujian. Hal ini dikarenakan dalam proses pembelajaran daring mahasiswa tidak dapat dikontrol secara langsung, sehingga ada hal yang tidak diharapkan muncul dari persiapan ujian berupa perilaku mahasiswa dalam menghadapi ujian lebih menyukai belajar dengan hafalan saja ataupun belajar hanya saat mendekati ujian. Perilaku belajar tersebut retensinya kecil yaitu hanya untuk memori jangka pendek dan tidak cocok diterapkan pada mahasiswa kedokteran (Khasanah *et al.*, 2019).

Penerapan dalam perilaku belajar khususnya sebelum ujian nantinya akan mempengaruhi kompetensi dari mahasiswa dalam hal ini berupa prestasi akademik

(Biggs, 1979). Dampak pada kompetensi dibuktikan dengan bervariasinya Indeks Prestasi Kumulatif (IPK). Mahasiswa kedokteran di UNISMA tahun ajaran 2021/2022 pada tingkat ketiga didapatkan hasil IPK mahasiswa dengan kategori rendah 25%, sedang 75%, dan tinggi 0%. Hal ini berkaitan dengan proses pembelajaran pada mahasiswa sehingga mempengaruhi prestasi akademiknya (Biggs *et al.*, 2001). Prestasi akademik merupakan salah satu indikator yang digunakan oleh Universitas untuk mengidentifikasi level kompetensi dari mahasiswa, oleh karena itu prestasi akademik mahasiswa kedokteran harus dievaluasi terus menerus (Magdalena, 2015). Indikator prestasi akademik yang dievaluasi pada penelitian ini yaitu IPK. Meskipun bukan merupakan jaminan kualitas mutlak namun IPK yang diperoleh mahasiswa hasil dari mengikuti serangkaian ujian menggambarkan tingkat pemahaman dan penguasaan mahasiswa terhadap keilmuan pada bidang atau jurusannya (Manurung, 2017). Hal ini berlaku juga pada mahasiswa kedokteran, dimana IPK yang bervariasi menggambarkan tingkat kompetensi tiap-tiap mahasiswa kedokteran berbeda (Catur *et al.*, 2018).

Menurut Biggs (1979) pembelajaran pada mahasiswa dapat dipahami dalam tiga tahap yaitu *presage*, *process* dan *product* (3P). Kurikulum dan karakteristik dari mahasiswa bagian dari *presage*. *Process* mencakup cara mahasiswa memilih perilaku belajar khususnya sebelum ujian. Sedangkan *product* mencakup kualitas dan kuantitas kinerja mahasiswa dalam hal ini adalah *output* berupa prestasi akademik. Pada tiga tahapan pembelajaran ini ada dua tahap yang saling berkaitan erat, yaitu tahap *process* (bagaimana kita belajar dalam menghadapi ujian) serta tahap *product* (apa yang didapatkan dari belajar). Apabila pada tahap *process* kurang maksimal maka hasilnya juga kurang maksimal. Pada

dasarnya, inti dari sistem belajar atau mengajar adalah pada tahap *process*, dimana kegiatan yang berhubungan dengan pembelajaran menghasilkan atau tidak menghasilkan hasil yang diinginkan (Biggs, 1979).

Tahap *process* mencakup cara mahasiswa memilih perilaku belajar khususnya sebelum ujian. Adanya tuntutan atau tantangan yang berbeda antar masing-masing individu dalam menghadapi ujian akan mempengaruhi perilaku belajar dari mahasiswa (Al-Kadri *et al.*, 2012). Menurut Pintrich *et al* (1991) dan Cilliers *et al* (2012) ada dua komponen utama dalam perilaku belajar yaitu kualitas belajar dan regulasi belajar (Pintrich *et al.*, 1991; Cilliers *et al.*, 2012). Kualitas belajar merupakan proses aktivitas kognitif yang terbagi menjadi beberapa level. Regulasi belajar merupakan perilaku belajar yang digunakan mahasiswa dalam mengatur cara belajar yang efektif untuk meraih kesuksesan dalam belajar yaitu mendapatkan nilai ujian sesuai target (Pintrich *et al.*, 1991; Cilliers *et al.*, 2012; Firmansyah *et al.*, 2015).

Menurut Al-Kadri *et al* (2012) ada tiga faktor utama yang mempengaruhi perilaku belajar dari mahasiswa yaitu pengajar (dosen), stres (berupa kecemasan) dan asesmen (ujian) (Firmansyah *et al.*, 2015; Al-Kadri *et al.*, 2012; Cilliers *et al.*, 2012; Al-Kadri, 2011). Beberapa faktor ini telah terbukti mempengaruhi perilaku belajar mahasiswa, dengan mahasiswa memilih perilaku yang sesuai keadaan mereka. Namun, faktor tersebut tidak sepenuhnya bisa menjelaskan mekanisme, maksud dan motivasi mahasiswa dalam pemilihan perilaku belajarnya (Al-Kadri *et al.*, 2012; Al-Kadri, 2011). Dalam realitanya kebanyakan dari mahasiswa berorientasi pada persepsi mereka terkait model ujian untuk pemilihan perilaku belajarnya dalam mencapai tujuan (Al-Kadri *et al.*, 2012). Sehingga ditakutkan

penerapan perilaku belajar dari mahasiswa tidak sesuai yang diharapkan oleh institusi. Berdasarkan uraian tersebut, peneliti ingin melihat secara diskripsi jenis perilaku belajar yang digunakan mahasiswa sebelum ujian pada masa pandemi dan apakah ada pengaruh perilaku belajar sebelum ujian terhadap prestasi akademik pada mahasiswa kedokteran khususnya di Universitas Islam Malang (UNISMA).

1. 2 Rumusan Masalah

- 1.2.1 Apakah terdapat pengaruh antara kualitas belajar sebelum ujian kognitif terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA ?
- 1.2.2 Apakah terdapat pengaruh antara regulasi belajar sebelum ujian kognitif terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA ?
- 1.2.3 Manakah yang lebih berpengaruh antara kualitas belajar dan regulasi belajar terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA ?

1.3 Tujuan Penelitian

1.3.1 Tujuan umum

Mengetahui pengaruh perilaku belajar sebelum ujian kognitif mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA.

1.3.2 Tujuan khusus

1. Mengetahui pengaruh kualitas belajar sebelum ujian kognitif terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA.

2. Mengetahui pengaruh regulasi belajar sebelum ujian kognitif terhadap prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA.
3. Mengetahui perilaku belajar sebelum ujian mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA.

1.4 Manfaat Penelitian

1.4.1 Manfaat Teoritis

Secara teoritis hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat yaitu:

- a. Menambah khasanah pengetahuan terkait perilaku belajar dengan prestasi akademik mahasiswa.
- b. Sebagai referensi untuk penelitian-penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan perilaku belajar mahasiswa terhadap nilai ujian akhir blok.

1.4.2 Manfaat Praktis

Secara praktis penelitian ini dapat bermanfaat sebagai berikut:

- a. Bagi institusi, dapat memperoleh bahan untuk melakukan penilaian evaluasi kurikulum terkait perilaku belajar sebelum ujian kognitif mempengaruhi prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran UNISMA.
- b. Bagi institusi, untuk pengembangan model ujian yang berdampak positif terhadap perilaku belajar mahasiswa.
- c. Bagi mahasiswa untuk mengetahui model perilaku belajar dalam menghadapi ujian.

BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN

7.1 Kesimpulan

1. Terdapat pengaruh positif dan signifikan kualitas belajar terhadap prestasi akademik Mahasiswa Fakultas Kedokteran UNISMA.
2. Terdapat pengaruh negatif dan tidak signifikan regulasi belajar terhadap prestasi akademik Mahasiswa Fakultas Kedokteran UNISMA.
3. Variabel kualitas belajar merupakan variabel yang memiliki pengaruh paling dominan terhadap prestasi akademik.
4. Prestasi akademik dipengaruhi oleh variabel kualitas belajar dan variabel regulasi belajar sebesar 1%, sisanya sebesar 99% merupakan kontribusi faktor lain yang tidak dibahas dalam penelitian ini.

7.2 Saran

Berdasarkan penelitian ini, saran untuk penyempurnaan dan pengembangan antara lain:

1. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan :
 - a. Pengambilan data UM dan UAB dilakukan sendiri-sendiri sesuai ujian yang berlangsung.
 - b. Analisa data dibedakan tiap angkatan atau blok yang diikuti.
 - c. Mencari faktor-faktor yang mempengaruhi prestasi akademik selain perilaku belajar untuk melanjutkan penelitian ini.
 - d. Pengambilan data primer dilakukan secara luring supaya dapat mengawasi dan mengetahui situasi secara langsung dari responden.
 - e. Mengendalikan faktor *confounding* mengenai harapan yang diinginkan oleh mahasiswa pada prestasi akademiknya dan kenyataan yang

didapatkan. Dapat dilakukan wawancara atau *Focus Group Discussion* (FGD) untuk menggali informasi yang lebih mendalam.

- f. Melengkapi data tempat tinggal mahasiswa, keterjangkauan koneksi internet, ketersediaan wifi, serta kondisi perangkat keras yang digunakan sebagai penunjang pembelajaran karena hal tersebut mempengaruhi pembelajaran daring.
2. Bagi institusi agar penelitian ini menjadi masukan untuk melakukan evaluasi kurikulum terkait perilaku belajar sebelum ujian yang mempengaruhi prestasi akademik mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Islam Malang sehingga dapat pengembangan model ujian yang berdampak positif terhadap perilaku belajar mahasiswa.
3. Bagi mahasiswa Program Studi Pendidikan Dokter Fakultas Kedokteran Universitas Islam Malang, diharapkan dapat menggunakan model perilaku belajar yang sesuai dan berpengaruh positif dalam menghadapi ujian sehingga dapat menunjang prestasi akademik.

DAFTAR PUSTAKA

- Akpur, U. (2021) 'The Predictive Level of Cognitive and Meta-Cognitive Strategies on Academic Achievement', *International Journal of Research in Education and Science*, pp. 593–607. doi: 10.46328/ijres.1444.
- Al-Kadri,(2011) 'Does assessment drive students' learning? Clinical context assessment and students' approaches to learning. p. 93–116.
- Al-Kadri, H. M. *et al.* (2012) 'Exploring assessment factors contributing to students' study strategies: Literature review', *Medical Teacher*, 34 (suppl. 1). doi: 10.3109/0142159X.2012.656756.
- Alawiyah, T., Supriatna, E. and Yuliani, W. (2019) 'Pengaruh Motivasi Intrinsik dan Kesadaran Metakognitif terhadap Prestasi Akademik Siswa', *Journal of Innovative Counseling: Theory, Practice, and Research*, 3(02),91–98.
- Almighal, T. H. (2015) 'Relationship between the learning style preferences of medical students and academic achievement', *Saudi Medical Journal*, 36(3), pp. 349–355. doi: 10.15537/smj.2015.3.10320.
- Amua-sekyi, E. T. (2016) 'Assessment , Student Learning and Classroom Practice : A Review', *Journal of Education and Practice*, 7(21), pp. 1–6.
- Atik, S. And Çelik, O. T. (2021) 'Analysis of the Relationships between Academic Motivation, Engagement, Burnout and Academic Achievement with Structural Equation Modelling', *International Journal of Contemporary Educational Research*. doi: 10.33200/ijcer.826088.
- Biggs (1987) 'Study Process Questionnaire Manual. Student Approaches to Learning and Studying.', *Australian Education Research and Development*, p. 53.

- Biggs, J. (1979) 'Individual differences in study processes and the Quality of Learning Outcomes', *Higher Education*, 8(4), pp. 381–394. doi: 10.1007/BF01680526.
- Biggs, J., Kember, D. and Leung, D. Y. P. (2001) 'The revised two-factor Study Process Questionnaire: R-SPQ-2F', *The British journal of educational psychology*, 71, pp. 133–149. doi: 10.1348/000709901158433.
- Cahyani, D. A. and Pramono, A. (2019) 'Hubungan Pendekatan Belajar Dan Hasil Tes Masuk (Admission Test) Dengan Performa Akademik Mahasiswa Kedokteran the Association of Learning approach and Admission Test', *Jurnal Bio Komplementer Medicine*, 6(3), pp. 1–8.
- Catur, M., Rahmatika, A. and Oktaria, D. (2018) 'Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Prestasi Akademik pada Mahasiswa Kedokteran Tahap Preklinik', *Jimki: Jurnal Ilmiah Mahasiswa Kedokteran Indonesia*, 6(2), pp. 109–116.
- Cilliers, F. J., Schuwirth, L. W. and Adendorff, H. J. (2010) 'The mechanism of impact of summative assessment on medical students ' learning', *Advances in Health Sciences Education*, pp. 695–715. doi: 10.1007/s10459-010-9232-9.
- Cilliers, F. J., Schuwirth, L. W. T. and van der Vleuten, C. P. M. (2012) 'Modelling the pre-assessment learning effects of assessment: Evidence in the validity chain', *Medical Education*, 46(11), pp. 1087–1098. doi: 10.1111/j.1365-2923.2012.04334.x.
- Daroini, Rahmi, Pramono, A. & Firmansyah, M., 2020. Analisis Faktor Regulasi Belajar Mandiri Terkait Efikasi Diri, Kesadaran Pengetahuan Metakognitif,

Dan Pengalaman Pembelajaran Sebelumnya Terhadap Prestasi Akademik.
Jurnal Kesehatan Islam : Islamic Health Journal, 9(1), p.27.

Dias, A. *et al.* (2020) ‘Analysis Factors Of Academic Readiness Related To Goal’,
Jurnal Kesehatan Islam : Islamic Health Journal, pp. 1–14.

Dolin, J. *et al.* (2018) ‘Exploring Relations Between Formative and Summative
Assessment’, *Transforming Assessment*, 4, pp. 53–80. doi: 10.1007/978-3-
319-63248-3_3.

Faradila, R., Pramono, A. and Firmansyah, M. (2020) ‘Hubungan Motivasi Dan
Strategi Belajar Terhadap Indeks Prestasi Semester Mahasiswa
Kedokteran’, *Jurnal Bio Komplementer Medicine*, 7(1), pp. 1–7.

Firdani, A. M. *et al.* (2020) ‘Analisis Faktor Kesiapan Akademik Terkait Sosial-
Ekonomi’, *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The Indonesian
Journal of Medical Education*, (0341), pp. 1–8.

Firdaus, S. *et al.* (2020) ‘Analisa Faktor Pengaruh Self-Regulated Learning Terkait
Performance Goals terhadap Prestasi Akademik’, *Jurnal Kesehatan Islam :
Islamic Health Journal*, 97, pp. 94–100.

Firmansyah, M., Widyandana, W. and Rahayu, G. R. (2015) ‘Studi Kualitatif
Dampak Uji Kompetensi Dokter Indonesia terhadap Pembelajaran pada
Mahasiswa Kedokteran’, *Jurnal Pendidikan Kedokteran Indonesia: The
Indonesian Journal of Medical Education*, 4(3), p. 129. doi:
10.22146/jpki.25285.

Fitriani, Anita. Hamidy, Y. Masdar, H. (2012) ‘Hubungan Pendekatan Belajar
Dengan Prestasi Akademik Mahasiswa Tahun Kedua Fakultas Kedokteran’,
Jurnal Universitas Riau.

- Gayatri, D. (2014) 'Mendesain Instrumen Pengukuran Sikap', *Jurnal Keperawatan Indonesia*, 8(2), pp. 76–80. doi: 10.7454/jki.v8i2.151.
- Haberman, A. (2011) 'Performance Predictors : The Cramming Study Strategy and Examination', *Journal of Physician Assistant Education*, 26(2), p.108.
- Hamdollah, R. and Baghaei, P. (2016) *Partial least squares structural equation modeling with R, Practical Assessment, Research and Evaluation*, pp.1-16.
- Haryono, S. (2012) 'Metode SEM untuk penelitian manajemen dengan AMOS LISREL PLS', *Psychology Applied to Work: An Introduction to Industrial and Organizational Psychology, Tenth Edition Paul*, 53(9), pp. 1689–1699. doi: 10.1017/CBO9781107415324.004.
- Hunta, W., Herlina, S. and Firmansyah, M. (2019) 'Analisis Faktor Pengaruh Self Regulated Learning Analysis Factor of Self Regulated Learning Related To Academic Motivation and Test Anxiety Toward Students ', *Jurnal Kesehatan Islam*, 8(1), pp. 34–45.
- Keklik, I. and Erdem, D. (2012) 'Examination of high school students' motivation and learning strategies', *Eğitim fakültesi dergisi*, 42, pp. 238–249.
- Khasanah, U. *et al.* (2018) 'Pendekatan Belajar Mahasiswa Fakultas Kedokteran dalam Menghadapi OSOCA (Studi di Fakultas Kedokteran Universitas Swadaya Gunung jati Cirebon)', *Tunas Medika Jurnal Kedokteran & Kesehatan*, pp. 39–42.
- Lynch, D. J. (2010) 'Motivational Beliefs and Learning Strategies as Predictors of Academic Performance in College Physics', *College student journal*, 44, p. 920.
- M, M. (2016) 'Examinations Wash Back Effects: Challenges to the Criterion

- Referenced Assessment Model’, *Journal of Education and e-Learning Research*, 3(3), pp. 78–86. doi: 10.20448/journal.509/2016.3.3/509.3.78.86.
- Magdalena, S. M. (2015) ‘The Relationship of Learning Styles, Learning Behavior and Learning Outcomes at the Romanian Students’, *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, pp. 1667–1672. doi: 10.1016/j.sbspro.2015.05.062.
- Makki, A. (2010) ‘Hubungan Antara Self-Regulated Learning dengan Prestasi Belajar Siswa SMP Bina Amal Bekasi Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta 2010 (Skripsi). *Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta*.
- Manurung, T. M. S. (2017) ‘Pengaruh Motivasi dan Perilaku Belajar Terhadap Prestasi Akademik Mahasiswa’, *JAS-PT Jurnal Analisis Sistem Pendidikan Tinggi*, 1(1), p. 17. doi: 10.36339/jaspt.v1i1.36.
- Nabillah, T. and Abadi, A. P. (2019) ‘Faktor penyebab rendahnya hasil belajar siswa’, *Prosiding Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika Sesiomadika*, pp. 659–663.
- Nurbudiyani, I., 2013. Pelaksanaan Pengukuran Ranah Kognitif, Afektif, Dan Psikomotor Pada Mata Pelajaran Ips Kelas III SD Muhammadiyah Palangkaraya. *Anterior Jurnal*, 13(1) , pp. 88–93.
- Pintrich, P. R. *et al.* (1993) ‘Reliability and Predictive Validity of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (Mslq)’, *Educational and Psychological Measurement*, 53(3), pp. 801–813. doi: 10.1177/0013164493053003024.
- Pintrich, P. R. . A. O. and A (2015) ‘Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)’, *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(1),

pp. 156–164.

Pintrich, P. R. R. *et al.* (1991) 'A manual for the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)', *Ann Arbor. Michigan*, 48109(August 2016), p. 1259. doi: ED338122.

Putri, Y. T. and Oktaria, D. (2017) 'Motivated strategies for learning questionnaire : instrumen objektif penilaian motivasi belajar', *Medula*, 7(5), pp. 113–117.

Rini, Quroyzhin K., *et al.* 2015. "Hubungan Metakognisi, Efikasi Diri Akademik dan Prestasi Akademik pada Mahasiswa." Seminar Ilmiah Nasional Psikologi, Ekonomi, Sastra, Arsitektur, dan Teknik Sipil 2015, Jakarta, Indonesia. *Gunadarma University*

Schaefer, B. A. and McDermott, P. A. (1999) 'Learning behavior and intelligence as explanations for children's scholastic achievement', *Journal of School Psychology*, 37(3), pp. 299–313. doi: 10.1016/S0022-4405(99)00007-2.

Shumway, J. M. and Harden, R. M. (2003) 'AMEE guide no. 25: The assessment of learning outcomes for the competent and reflective physician', *Medical Teacher*, 25(6), pp. 569–584. doi: 10.1080/0142159032000151907.

Soyogul, T. B. Y. *et al.* (2015) 'Students ' Motivational Beliefs and Learning Strategies : an Investigation of the Scholar Development Program', *Bilkent University*', (0341), pp. 1–8.

Sugiwan, S. (2014) 'Pengaruh Perilaku Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Kelas XI Di Madrasah Aliyah Negeri Lipatkan Kecamatan Kampar Kiri Kabupaten Kamar', *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), pp. 9–12.

Tabatabaei, S. S. *et al.* (2017) 'The effects of motivated strategies for learning

questionnaire (MSLQ) on students' cognitive and meta-cognitive skills', *NeuroQuantology*, 15(2), pp. 239–245. doi: 10.14704/nq.2017.15.2.1068.

Tinajero, C. *et al.* (2012) 'Cognitive style and learning strategies as factors which affect academic achievement of Brazilian University students', *Psicologia: Reflexao e Critica*, 25(1), pp. 105–113. doi: 10.1590/S0102-79722012000100013.

Widowati, A.I. & Surjawati, S., 2017. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Akademik : Studi Kasus Pada Mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Semarang. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, 18(1), p.39.

Zajacova, B. (2013) 'Learning Styles : An Overview of Concepts and Research Tools and Introduction of Our Research Design in Physics Education Field', *WDS'13 Proceedings of Contributed Papers*, pp. 91–96.

Zhou, Y., Graham, L. and West, C. (2016) 'The relationship between study strategies and academic performance', *International journal of medical education*, 7, pp. 324–332. doi: 10.5116/ijme.57dc.fe0f.